

Sécurité des communications informatiques

TP — Attaque active en chiffré seul contre le mode CTR

2024-02-23/03-08

On considère le contexte pseudo-réaliste suivant : un capteur embarqué communique avec un contrôleur en échangeant des messages $m = m_0 || \dots || m_7$ possédant la structure suivante :

- m_0, \dots, m_6 sont des chaînes de 8 bits représentant des caractères ASCII 7 bit (ceci implique en particulier que le bit le plus significatif de chacune de ces chaînes vaut toujours zéro).
- m_7 représente la somme modulo 256 de m_0, \dots, m_6 interprétés comme des entiers non signés (entre 0 et 127).

Ces messages sont chiffrés avec un mode CTR instancié avec un chiffre par bloc E qui est supposé être une « bonne PRP ». Les chiffrés (toujours d'un bloc) envoyés ont la forme $c || E(k, c) \oplus m$, où c est un compteur public. On suppose que les compteurs utilisés sont bien choisis, et ne se répètent pas.

Lors de la réception d'un message chiffré, celui-ci est déchiffré comme $m'_0 || \dots || m'_7$, et il est vérifié que m'_7 est bien égal à la somme modulo 256 de m'_0, \dots, m'_6 ; si ce n'est pas le cas, un message d'erreur (non chiffré) « SENDAGN » est émis, demandant de renvoyer le message.

Préparation : différences signées

Soit deux chaînes binaires $a, b \in \{0, 1\}^n$, on dit que la paire *ordonnée* (a, b) a une *différence signée* (de un bit) $+2^i$ ($i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$) si $a \boxplus 2^i = b$ (où \boxplus définit l'addition modulo 2^n de ses opérandes interprétées comme des entiers dans $\llbracket 0, 2^n - 1 \rrbracket$). De façon équivalente, cela veut dire que a et b diffèrent exactement sur leur $i^{\text{ème}}$ bit et que : ce bit vaut zéro dans a ; ou $i = n-1$. Symétriquement, (a, b) a une différence signée -2^i si $a = b \boxminus 2^i$ (ou $a \boxminus 2^i = 1$, pour l'opérateur de soustraction modulaire \boxminus)*.

Q.1 : Soit $a, b, c = a \boxplus b$ des chaînes binaires de 8 bits, et $a' = a \oplus 1$, $b' = b \oplus 1$, $c' = a' \boxplus b'$ (où 1 désigne ici la chaîne de 8 bits dont l'unique bit non nul est le bit le moins significatif (d'index 0)).

1. Montrez que $c = c'$ ssi. les différences signées (a, a') et (b, b') ont des signes différents.
2. Expliquez comment un adversaire en mesure de vérifier si cette égalité tient peut déduire « un bit » d'information sur a et b .
3. Montrez que ceci n'est plus vrai si $a' = a \oplus 2^7$ et $b' = b \oplus 2^7$ (où 2^7 désigne ici la chaîne de 8 bits dont l'unique bit non nul est le bit le plus significatif (d'index 7)).

*. Ces définitions s'étendent naturellement à des différences sur plus d'un bit, mais dans ce cas plusieurs différences distinctes peuvent exister pour une même paire (a, b) , car la représentation signée des chaînes binaires est redondante.

Attaque active en chiffré seul

On considère maintenant un adversaire actif pour le contexte décrit ci-dessus : cet adversaire peut lire (et éventuellement bloquer) tout message échangé entre le capteur et le contrôleur, ainsi qu'injecter un message arbitraire.

Q.2 :

1. Développez une attaque qui étant donné un chiffré $c \parallel E(k, c) \oplus m$ injecte 7×7 chiffrés, intercepte au plus 7×7 messages d'erreur, et renvoie 2^7 messages candidats possibles pour m .

INDICE : Utilisez des différences signées et le mécanisme de messages d'erreur pour déterminer (pour chaque j de 0 à 6) la valeur des bits d'indice 1 à 6 de m_j relativement à la valeur du bit d'indice 0 de ce même m_j .

- ★. Expliquez pourquoi cette attaque ne fonctionnerait pas si m_7 était calculé comme le XOR bit à bit des m_0, \dots, m_6 (ou plus généralement comme n'importe quelle application linéaire sur $\mathbb{F}_2 \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$).

Q.3 :

1. Implémentez une preuve de concept de cette attaque, en utilisant comme base le fichier https://membres-ljk.imag.fr/Pierre.Karpman/ctr_active_attack_poc.c (à compiler avec l'option `-march=native`).